

Отзыв

на автореферат диссертации Филипповой Надежды Александровны «Синтез пиридинов под действием кристаллических и аморфных алюмосиликатов», представленной на соискание учёной степени кандидата химических наук по специальности 1.4.12 – Нефтехимия

Получение новых катализаторов, изучение свойств существующих каталитически активных материалов и закономерностей катализа для синтеза соединений на основе пиридина, представленные в диссертационной работе особенно **актуальны** для достижения импортонезависимости в отношении данных веществ.

В работе представлено обширное систематическое исследование каталитических свойств широкого круга цеолитов и аморфных алюмосиликатов, в том числе модифицированных путём различной предварительной обработкой, в реакциях циклоконденсации с получением пиридинсодержащих продуктов. Изучено влияние химического состава, пористых характеристик, свойств активных центров на кинетику, степень конверсии и селективность в указанных реакциях.

В работе применены современные методы исследования. Работа хорошо апробирована на конференциях разного уровня, имеет значительное количество публикаций, в том числе в изданиях, индексирующихся в международных базах данных Scopus и Web of Science и в изданиях, входящих в Перечень ВАК. По результатам диссертационного исследования получен ряд важных практических результатов, что подтверждается значительным количеством полученных патентов. **Научная новизна** работы и её **практическая ценность** не вызывают сомнений. Выбор **объектов** исследования, **методов** и **подходов**, использованных в работе, представляется **обоснованным**, а полученные результаты – **достоверными**.

Автореферат написан простым ясным языком, производит хорошее впечатление. Считаю, что Надежда Александровна является сложившимся учёным, владеющим как теоретическим, так и практическим материалом.

По тексту автореферата возникло несколько несущественных **замечаний**.

1. Задачи работы сформулированы слишком общо, а выводы наоборот – слишком развёрнуто. Из-за этого возникает формальное несоответствие: три задачи – восемь выводов.

2. Не указан личный вклад соискателя.

Приведённые замечания являются частными и не снижают общего высокого уровня работы. В целом диссертация представляется законченным научным исследованием и удовлетворяет требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Филиппова Надежда Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата химических наук по специальности 1.4.12 – Нефтехимия.

Дата составления отзыва: «15» ноября 2022 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Россия, 454080, Челябинск, проспект им. В.И. Ленина, д. 76, ауд. 322.

Тел./факс: +7 (351) 272-35-55

E-mail: vinnikda@susu.ru

Сайт: <https://www.susu.ru/ru/employee/vinnik-denis-aleksandrovich>

Заведующий кафедрой материаловедения

и физико-химии материалов,

Доктор химических наук (1.4.4. – Физическая химия),

профессор РАН

Д.А. Винник



Подпись Винника удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами И.С. Минакова