

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.428.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной  
технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 25 июня 2024 г. №15

О присуждении Сериковой Ульяне Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени доктора технических наук.

Диссертация «Исторический анализ становления и разработка перспективных направлений технологического развития нефтяной и газовой промышленности России» по специальности 5.6.6. История науки и техники принята к защите 22 марта 2024 г. протокол №6 диссертационным советом 24.2.428.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» Министерства науки и высшего образования РФ (450064, г. Уфа, ул. Космонавтов, д. 1; приказ №105/нк от 11 апреля 2012 г.).

Соискатель Серикова Ульяна Сергеевна 1989 года рождения.

В 2011 г. окончила Российский государственный университет нефти и газа имени И. М. Губкина по специальности «Геология нефти и газа».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук на тему «Становление и развитие нефтегазового комплекса Каспийского региона» по специальности 07.00.10 – История науки и техники Серикова У.С. защитила в 2013 году в диссертационном совете Д 212.289.01, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет».

Работает доцентом кафедры геологии и разведки месторождений углеводородов в ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе».

Диссертация выполнена на кафедре геологии и разведки месторождений углеводородов ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе» Министерства науки и высшего образования РФ.

**Научный консультант** – доктор геолого-минералогических наук, профессор Керимов Вагиф Юнус оглы работает в должности заведующего кафедрой геологии и разведки месторождений углеводородов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе».

**Официальные оппоненты:**

Дмитриевский Анатолий Николаевич, доктор геолого-минералогических наук, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт проблем нефти и газа РАН», научный руководитель института;

Хуторской Михаил Давыдович, доктор геолого-минералогических наук, профессор РАН, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Геологический институт РАН», заведующий лабораторией тепломассопереноса;

Даукаев Арун Абалханович, доктор геолого-минералогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, заведующий отделом топливно-энергетического комплекса и рационального природопользования

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова РАН», г. Москва, в своем положительном заключении, подписанном Борисовым Василием Петровичем, доктором технических наук, профессором, главным научным сотрудником Отдела истории техники и технических наук, указала, что работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к докторским диссертациям. Диссертационная работа является самостоятельным и законченным научным исследованием, содержит многочисленные элементы научной новизны и имеет практическую значимость, автор представленной работы Серикова У.С. заслуживает присуждения ученой степени доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники.

Соискатель имеет 72 опубликованные работы, 58 по теме диссертации, из них 38 статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией, в том числе 19 статей в журналах из перечня ВАК, рекомендованных по специальности 5.6.6. (из них 9 без соавторов) общим объемом 12,3 печатных листов (доля автора – 7,7 печатных листов); 14 статей объемом 2,6 печатных листов (доля автора – 0,85 печатных листов) опубликованы в изданиях, индексируемых в международных базах Web of Science и Scopus, 4 монографии (одна из них без соавторов) объемом 83,5 печатных листов (доля автора – 23,1 печатных листа), 27 работ

опубликованы в материалах международных и российских научных конференций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Серикова У.С. История становления и развития научных школ и направлений, роль российских ученых и специалистов в развитии нефтегазового комплекса Каспийского региона // История и педагогика естествознания. – 2023. – № 4. – С. 46–57.
2. Серикова У.С. Исторический анализ становления и развития научных знаний о нефтехимии и технологий переработки нефти и газа // История и педагогика естествознания. – 2023. – № 2. – С. 45–51.
3. Серикова У.С. Исторический анализ становления и развития научных знаний, технологий и техники разработки, освоения и добычи нефти и газа Каспийского региона // История и педагогика естествознания. – 2023. – № 3. – С. 55–66.
4. Серикова У.С. Основные направления перехода нефтегазовой промышленности к шестому технологическому укладу в Каспийском море // Известия высших учебных заведений. Геология и разведка. – 2023. – № 3. – С. 37–48.
5. Условия формирования и перспективы поисков месторождений нефти и газа в акватории Каспийского моря / В.Ю. Керимов, Б.В. Сенин, У.С. Серикова [и др.] // Научный журнал Российского газового общества. – 2023. – № 1 (37). – С. 6–15.
6. Керимов В.Ю., Мустаев Р.Н., Серикова У.С. Стратегия моделирования углеводородных систем на разных этапах и стадиях геологоразведочных работ на нефть и газ // Нефтегазохимия. – 2018. – № 1. – С. 45–49.
7. Серикова У.С. Начало развития морской нефтегазовой отрасли в России и за рубежом // История и педагогика естествознания. – 2015. – № 3. – С. 12–15.
8. Серикова У.С. Особенности современного этапа развития морской нефтегазовой отрасли в России и за рубежом // Транспорт и хранение нефтепродуктов и углеводородного сырья. – 2015. – № 4. – С. 38–42.
9. Серикова У.С. Роль российских ученых и специалистов в становлении и развитии нефтегазового комплекса Каспийского региона // История и педагогика естествознания. – 2013. – № 3. – С. 40–46.
10. Серикова У.С. История освоения Арктики // История и педагогика естествознания. – 2016. – № 4. – С. 35–40.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы из следующих организаций:

1. ООО «НИИ природных газов и газовых технологий – ВНИИГАЗ», подписан главным научным сотрудником, д. т. н. Джафаровым К.И. (Вопросы геологии нефти и газа разработаны глубоко и подробно, а вот проблемы переработки, транспортировки и учета нефти и газа раскрыты не полностью. Вообще, газовой отрасли в диссертации уделено меньше внимания, чем нефтяной. В региональном плане основное внимание уделено Каспийскому региону, включая Прикаспийскую НГП, тогда как перспективы других регионов раскрыты недостаточно подробно.);

2. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II», подписан заведующим кафедрой геологии нефти и газа, д. г.-м. н. Прищепой О.М. (1.Стратегические направления технологического развития, указанные в главе 5, описаны лишь в общих чертах, без детализации инновационности. 2. Графики, представленные в работе, не приведены к единому формату, что осложняет их оценку и сопоставление.);

3. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», подписан д.г.-м.н., профессором кафедры освоения морских нефтегазовых месторождений Дзюбло А.Д. (В предложении «На Каспийском море в 1980 г. введена в эксплуатацию самая глубокая в мире морская скв. 38, позволяющая добывать ежедневно с глубины моря 6200 м около 1 млн м<sup>3</sup> газа и 300 т конденсата» более корректно говорить не о глубине моря, а о глубине геологического разреза. В подрисуночной подписи рисунка 7 нарушен порядок букв аббревиатуры системы подводной добычи. Месторождение Варандей-море расположено на шельфе Печорского моря.);

4. Национальная Академия Наук Азербайджана, подписан вице-президентом, д. г.-м. н. Гулиевым И. С. (Без замечаний);

5. Горный институт Уральского отделения Российской академии наук («ГИ УрО РАН»), подписан заведующим лабораторией геологии месторождений полезных ископаемых, д. г.-м. н. Чайковским И.И. (Отсутствие в автореферате анализа современных зарубежных направлений совершенствования технологий освоения месторождений нефти и газа.);

6. ФБГОУ ВО «Уральский государственный горный университет», подписан заведующим кафедрой стратегического и производственного менеджмента, д. э. н. Семиным А.Н. (без замечаний);

7. ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова», подписан директором института нефти и газа, д. т. н. Махмудовой Л.Ш. (Из автореферата не понятно, почему и на основании какого анализа в главе 4 определена тактическая задача (и основные направления технологического развития нефтяной и газовой промышленности России: области разведки месторождений нефти и газа) - освоение Арктики, хотя в главе 3 проведено научное обоснование направлений совершенствования технологий освоения месторождений нефти и газа в Каспийском регионе России. Не понятно, на основании какого анализа в выводе №3 выделены основные направления технологического развития в области, например, нефтепереработки и газохимии, сжижения природного газа, и как это ложится в повестку разрабатываемой темы диссертационного исследования?)

Вероятно, эта информация есть в тексте диссертации. В автореферате нет информации о структуре и объеме диссертации.);

8. ФГБОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», подписан профессором кафедры бурения д. т. н. Подгорновым В.М. (Не отражены принципиально важные разработки отечественных специалистов, связанные, например, с бурением горизонтальных и многозабойных стволов или с методами поддержания пластового давления при интенсификации добычи углеводородов. Нет определенности о степени значимости нефтегазовой отрасли в «водородной» энергетике будущего.);

9. Институт нефти и газа Министерства науки и образования Азербайджанской Республики, подписан профессором, Академиком НАНА, генеральным директором Института нефти и газа, д.г.-м.н. Кадиловым Ф.А. (без замечаний);

10. ООО «Газпром ВНИИГАЗ», центр ресурсов и запасов углеводородов, подписан главным научным сотрудником Скоробогатовым В.А. (Излишне много внимания уделено региону Каспийского моря, в т.ч. его северо-западной – российской части, где из 3870 открытых месторождений (всего по России, суша и шельф), известно менее 10, кстати, не очень-то и крупных, в отличие от месторождений Казахстанского и др. национальных секторов моря (Кашаган, Шахдениз и др.). В главе 1 (с. 7 автореферата) «Реализация...» может обеспечить: удовлетворение внутреннего спроса на нефть, газ... Однако в России уже давно наблюдается полное само обеспечение производимыми углеводородами и углём и до 50% объемов поставляется на экспорт. Утверждение не вполне корректное...).

Выбор официальных оппонентов Дмитриевского Анатолия Николаевича, доктора геолого-минералогических наук, академика РАН, Хуторского Михаила Давыдовича, доктора геолого-минералогических наук, профессора РАН, Даукаева Аруна Абалхановича, доктора геолого-минералогических наук, профессора, обосновывается их компетенцией в данной отрасли науки (история науки и техники), что подтверждается имеющимися у них публикациями в сфере исследований соискателя. Ведущая организация широко известна своими исследованиями в области история науки и техники.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработаны** перспективные направления технологического развития нефтяной и газовой промышленности России и определены технологически обоснованные решения стратегических задач индустриального развития этих

отраслей экономики на основании комплексного историко-технического анализа;

**представлены** хронологические этапы эволюции технологических укладов и анализ динамики технологического развития нефтегазовой промышленности, сформулированы закономерности технологического развития как на федеральном уровне (по Российской Федерации), так и на региональном – по Каспийскому региону;

**предложены** научно обоснованные перспективные направления развития нефтяной и газовой промышленности для обеспечения надежного снабжения российских потребителей и экспортных поставок нефти, природного газа и нефтепродуктов в зарубежные страны для решения задач социально-экономического развития России;

**доказана** необходимость исторического анализа становления и развития научных знаний, технологий и техники в области разработки, освоения и добычи нефти и газа, обобщения и систематизации результатов теоретических и прикладных исследований в периоды различных технологических укладов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказана** значимость системно-исторического подхода к изучению становления и развития нефтегазовой промышленности России в контексте технологических укладов, что существенно дополняет существующие представления об истории этой отрасли экономики;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** системно-исторический анализ, который является методологической основой исследования нефтегазоносности недр и объектов нефтегазового комплекса, позволяющий воссоздать целостную картину трансформационных процессов в нефтегазовом комплексе в историческом развитии и эволюцию нефтегазовой промышленности;

**изложены** вопросы становления и развития исследований в нефтегазовой отрасли на основе анализа теории технологических укладов, концепция которой была разработана и развита С.Ю. Глазьевым, Н.Д. Кондратьевым, Д.С. Львовым и др.;

**изучены** факторы и процессы, влияющие на определение стратегических направлений технологического развития нефтегазовой отрасли промышленности, и закономерности перехода к шестому технологическому укладу;

**раскрыты** перспективные направления технологического развития нефтяной и газовой промышленности России и технологически обоснованные решения стратегических задач индустриального развития в этих отраслей экономики;

**проведено** исследование технологических укладов и основных тенденций развития нефтяной и газовой промышленности, горногеологических и нефтегазопромысловых аспектов совершенствования технологий освоения месторождений, проблем технологического развития нефтяной и газовой промышленности;

**предложен** новый подход к разработке перспективных направлений развития нефтяной и газовой промышленности в контексте технологических укладов.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны** рекомендации, позволяющие обеспечить удовлетворение экономически обоснованного внутреннего спроса на нефть, газ и нефтепродукты; эффективную реализацию экспортного потенциала нефтяной и газовой промышленности; формирование сбалансированного производственного потенциала нефтяной и газовой промышленности (включая инфраструктуру добычи, транспорта и нефтепереработки); достижение максимальной бюджетной эффективности отрасли и стабильный долгосрочный рост ВВП;

**создана** система практических рекомендаций по разработке региональных программ развития нефтяной и газовой промышленности для Оренбургской нефтегазовой компании и при стратегическом планировании развития нефтяной и газовой промышленности в акватории Каспийского моря и прилегающей территории Азербайджана для компании SOCAR (Республика Азербайджан);

**разработаны** материалы и учебные пособия, которые используются в учебном процессе ФГБОУ ВО РГГУ им. Серго Орджоникидзе, в том числе материалы для преподавания дисциплины «История становления и развития нефтегазового дела и нефтегазовой промышленности России», которая включена в образовательные программы 21.04.01 Нефтегазовое дело и 21.05.02 Прикладная геология, что позволяет повысить качество освоения обучающимися теоретического материала, получить соответствующие компетенции для будущей профессиональной научной деятельности;

**выявлены** проблемы технологического развития нефтегазовой промышленности, решение которых необходимо учитывать при определении основных направлений технологического развития нефтяной и газовой отраслей экономики России на современном этапе.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**экспериментальная работа** основана на моделировании углеводородных систем, анализе пространственно-временных характеристик состояния недр и

элементов углеводородных систем Каспийского региона России по результатам бассейнового анализа и численного моделирования с использованием технологии бассейнового моделирования и программного обеспечения PetroMod (компании Schlumberger); в том числе для изучения геодинамической эволюции структуры осадочных бассейнов Каспийского региона с помощью компьютерного моделирования осуществлена реконструкция геолого-исторического развития региона;

**теория** построена на логичных научных выводах, сделанных на основе системно-исторического, системно-структурного и системно-функционального анализа, заключающихся в определении особенностей современного состояния и перспектив развития нефтяной и газовой промышленности России;

**идея базируется** на анализе результатов исследований с использованием концепции технологических укладов, исходя из которой, научно-технический прогресс является драйвером экономического роста;

**использованы** архивные материалы, электронные источники, коллективные труды, монографии и научные статьи российских и зарубежных ученых, посвященные отдельным вопросам истории отечественной нефтегазовой промышленности;

**установлена** роль российских ученых и специалистов, представителей национальных научных школ в становлении и развитии нефтегазовой промышленности России;

**использованы** современные методы сбора и обработки научной литературы и современных средств информации.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

формулировании темы работы, постановке ее цели и задач, выборе объектов исследования, проведении анализа и обобщении результатов научных исследований, в проведении моделирования углеводородных систем, в подготовке публикаций по результатам исследований, апробации результатов работы в виде выступлений с докладами на научных конференциях.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается** наличием последовательного плана, охватывающим все аспекты исследований, связанных с разработкой перспективных направлений технологического развития нефтяной и газовой промышленности России, концептуальностью и взаимосвязью выводов.

Диссертационная работа Сериковой Ульяны Сергеевны «Исторический анализ становления и разработка перспективных направлений технологического развития нефтяной и газовой промышленности России» по форме и содержанию соответствует требованиям п. 9 «Положения о



присуждении ученых степеней» ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, и является завершенной научно-квалификационной работой.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные результаты работы. В диссертации не используется заимствованный материал без ссылки на автора и источник заимствования.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.


На заседании 25 июня 2024 г. диссертационный совет принял решение *за разработанные на основании комплексного историко-технического анализа новые научно обоснованные решения в области технологического развития нефтяной и газовой промышленности России, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны*, присудить Сериковой У.С. ученую степень доктора технических наук по специальности 5.6.6. История науки и техники.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 27 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 20, против – нет, один член совета не смог принять участие в голосовании из-за технических неполадок.

Председатель  
диссертационного совета

 Мастобаев Борис Николаевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
25 июня 2024 г.

 Удалова Елена Александровна

